पत्रांक 3/एम०-57/2019सा०प्र० 1882 /

बिहार सरकार
सामान्य प्रशासन विभाग

प्रेषक,

गुफरान अहमद
सरकार के उप सचिव

सेवा में,

सभी विभाग
सभी विभागाध्यक्ष
सभी प्रमण्डलीय आयुक्त
सभी जिला पदाधिकारी

पटना, दिनांक 6-2- 2020

विषय- आपराधिक मामले में दोषसिद्ध/सजायाफ्ता सेवानिवृत्त सरकारी सेवक के विरुद्ध बिहार पेंशन नियमावली के नियम-43 के प्रावधान के तहत कार्रवाई किये जाने के संबंध में।

महाशय,

निदेशानुसार उपर्युक्त विषय के संबंध में कहना है कि यदि किसी सरकारी सेवक के विरुद्ध उसके सेवाकाल में ही उसके सेवा संबंधी कृत्य के लिए आपराधिक मामला दर्ज किया गया हो, तथा इस आपराधिक मामले में सक्षम न्यायालय द्वारा उसकी सेवानिवृत्ति के उपरान्त दोषसिद्ध पाते हुए उसे दंडित किया गया हो, तब इस परिस्थिति में भी क्या नियम-43(क) के प्रावधान के तहत पेंशन रोक रखने या वापस लेने का सरकार द्वारा निर्णय लिया जाना नियमसम्मत् होगा अथवा नहीं इस बिन्दु पर स्पष्टीकरण निर्गत किया जाना विचाराधीन था।

2. बिहार पेंशन नियमावली के नियम-43 के प्रावधान के संदर्भ में माननीय पटना उच्च न्यायालय द्वारा सी०डब्लू०जे०सी०सं०-2527/2009 में दिनांक-13.02.2012 को एक महत्त्वपूर्ण निर्णय पारित किया गया है जिसका संदर्भित अंश निम्नवत् है-

...........Future good conduct will be implied condition of every grant of pension would mean that a pensioner who has been granted pension is expected to maintain a good conduct in future and in case a pensioner is convicted of serious crime or held guilty of grave misconduct, the Provincial Government has the power granted by Rule 43 (a) to withhold or withdraw the pension or any part of it and its decision has been made final and conclusive. ....

..........from a comparison of Rule 43 (a) with Rule 43 (b) that the former relates to future good conduct of a pensioner and the same may be invoked if he is convicted of serious crime or is held guilty of grave misconduct. The serious crime or grave misconduct under this provision, i.e. rule 43 (a) is not related to his conduct during service and/ or service rendered on re-employment. It is a conduct expected of a pensioner in future after he is granted a pension. Thus, there is clear distinction between the aim and object of Rule 43 (a) and that of Rule 43 (b). Both the provisions operate in different areas having different connotations. The decision under rule 43 (a) is not on account of any departmental proceeding or judicial proceeding instituted when the government servant was in service or instituted later in respect of an event which related to his service rendered before retirement or on re-employment. ....

............On the other hand, the future good conduct mentioned in Rule 43 (a) is good conduct expected of every government servant even after superannuation. Such future conduct is not related to his service period at all. ....

........Rule 43 (a) comes into play after retirement and applies till pensioner breathes his last. There can be no question of time limitation for exercise of such power because this Rule is not at all connected with any departmental proceeding. Rule 43 (a) nowhere refers to any departmental proceeding instituted earlier or to be instituted later. ....

3. उक्त न्यायनिर्णय में यह स्पष्ट रूप से निर्धारित किया गया है कि नियम 43(क) के **प्रावधान का उपयोग तभी किया जा सकता है जब सेवानिवृत्त सरकारी सेवक का Future Good Conduct नहीं हो। सेवाकाल के किसी अनुशासनिक/आपराधिक आरोप की जाँच के लिए नियम-43(क) के प्रावधान का उपयोग नहीं किया जा सकता है और इसलिए नियम-43 के परन्तुक में निहित शर्त्त (आरोप की वास्तविक घटना चार वर्ष से ज्यादा पुरानी नहीं होनी चाहिए) नियम-43(क) के संदर्भ में प्रभावी नहीं है।**

4. न्यायादेश से यह भी स्पष्ट होता है कि सेवाकाल के किसी आरोप के लिए किसी सरकारी सेवक के विरुद्ध विभागीय कार्यवाही का संचालन बिहार पेंशन नियमावली के नियम-43(ख) के प्रावधानों, उसमें अन्तर्निहित शर्त्तों सहित, के तहत किया जा सकता है तथा आरोप प्रमाणित होने पर पेंशन अथवा उसके किसी अंश को रोकने का निर्णय लिया जा सकता है। परन्तु सेवाकाल के किसी अनुशासनिक/आपराधिक आरोप के लिए नियम-43(क) के प्रावधान के तहत विभागीय कार्यवाही संचालित नहीं की जा सकती है।

5. विचाराधीन विषय पर विद्वान महाधिवक्ता का परामर्श निम्नवत् है-

"...... Rule 43(a) of the said Rules vests power in the Provisional Government to withdraw or withhold pension or any part of it, if the pensioner is convicted of serious crime or grave misconduct. The provision clarifies that "future good conduct" is an implied condition of every grant of pension. Thus, apparently, this provision controls events arising out after retirement of an employee because good conduct of a pensioner is a condition for every grant of pension and if his conduct is found wanting in view of his conviction for serious crime or guilty for grave misconduct then, the pension earlier granted can be withheld or withdrawn either in full or in part. The Division Bench of Patna High Court has also clarified this view in its judgment dated 13.12.2012 passed in CWJC No. 2527/2009.

....

Thus, in case an order of conviction and sentence is passed against a pensioner by the criminal court for commission of any serious and grave offence/misconduct omitted while he was in service, then the State Government may in exercise of power vested under Rule 43(b) can take action of withholding/withdrawing his pension or part thereof by simply issuing a show cause notice. Since the employee has already been proceeded judicially in the criminal case and conviction order has been passed holding him guilty of charges, no separate proceeding is required to be instituted under Rule 43(b), except a simple show cause to respond on order of conviction."

6. वर्णित स्थिति में अनुरोध है कि विद्वान महाधिवक्ता के उक्त वर्णित परामर्श के आलोक में कार्रवाई करने हेतु सभी संबंधित को निदेशित करने की कृपा की जाय।

विश्वासभाजन,

5/2/2020

(गुफरान अहमद)
सरकार के उप सचिव।